

COMMISSIONE DI GARA

VERBALE DI GARA N° 2 DEL 28/01/2010

Esito verifica documentale e seduta di valutazione delle offerte

buste "B – Offerta Economica"

OGGETTO: "Procedura aperta per l'appalto dei lavori di realizzazione impianto di depurazione per pre-trattamento chimico-fisico reflui discontinui nel territorio del Comune di Città di Castello (PG) – Loc. Canonica"

* * *

PREMESSO

- che UMBRA ACQUE S.p.A. ha indetto una procedura aperta di gara ai sensi della Parte III del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. per le lavorazioni in oggetto, nel territorio del Comune di Città di Castello (PG) – Loc. Canonica, per un valore complessivo di €. 854.900,93 (IVA esclusa) di cui €. 62.563,31 quali oneri per l'attuazione dei piani relativi alla sicurezza;
- che è stata nominata la Commissione di gara, tra il personale dipendente di UMBRA ACQUE S.p.A., così costituita:
 - *ANTOGNELLI DOMENICO* - Presidente
 - *GIUSEPPE SOLIMENE* - Membro
 - *SIMONE MAGNA* - Membro
- Che nella precedente seduta pubblica del 26/01/2010 si è provveduto a cassare dall'elenco dei plichi pervenuti quello contrassegnato con il numero 11 per le motivazioni indicate nel verbale di gara del 26/01/2010;
- Che la Commissione ha deciso di mantenere la numerazione progressiva assegnata ai plichi dei concorrenti in base all'ordine di arrivo dal numero 1 al numero 34 con esclusione del numero 11;



- Che conseguentemente per la presente gara sono pervenuti numero 33 plichi.

CONSIDERATO

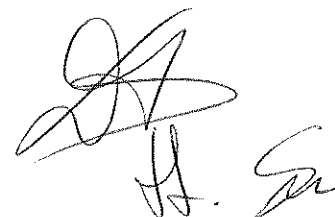
- Che nella precedente seduta pubblica del 26/01/2010 si è provveduto all'apertura e verifica di tutte le n° 33 buste relative alla documentazione amministrativa (contraddistinte dalla dicitura "A – Documentazione") contenute nei plichi pervenuti.

OGGI, giovedì 28 gennaio dell'anno duemiladieci (28/01/2010) alle ore 9,00 presso la sede legale di Umbra Acque S.p.A. – Sala Assemblea - sita in Ponte S.Giovanni (PG) - Via G. Benucci n. 162, la Commissione di gara, presente al completo, si è riunita per le risultanze finali delle verifiche sulla correttezza della documentazione contenuta nelle buste "A – Documentazione" e per l'apertura delle buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta Economica" dei soli concorrenti risultati in regola all'esito delle operazioni di apertura e verifica della documentazione amministrativa.

Per l'espletamento delle proprie funzioni la Commissione di gara si avvale di BURRINI Guido e CATALDI Simonetta, quali funzionari ausiliari dipendenti di Umbra Acque S.p.A. e di LUNARDI Fabio, quale funzionario ausiliario non dipendente di Umbra Acque S.p.A., non facenti parte della Commissione giudicatrice.

E' stato ammesso a partecipare alla seduta, dopo verifica del titolo a comparire e acquisizione di copia fotostatica dei relativi documenti d'identità, il seguente soggetto in rappresentanza delle rispettive Imprese concorrenti:

NOMINATIVO	TITOLO	IMPRESA RAPPRESENTATA	ORARIO PRESENZA
Francesco Marrani	Delegato	ATI: EDILIZIA CASTELLINI & C. S.n.c. (Capo-gruppo) - ISTAL NUOVA S.r.l. (Mandante)	dalle 9:00 alle 13:40



Preliminarmente all'apertura delle buste "B – Offerta Economica" il Presidente ricorda alla Commissione che, sulla base di quanto previsto dal Bando di Gara (p.to 7), il "Criterio di aggiudicazione" è quello del prezzo più basso, determinato mediante offerta a prezzi unitari, ai sensi dell'art. 82, comma 2 lett. b) ultimo periodo del D. Lgs 163/2006 e s.m.i. e che:

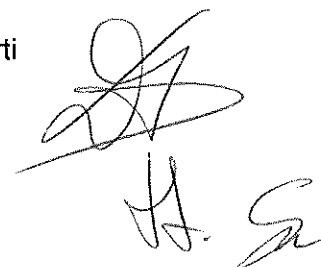
- nella busta "B - Offerta economica" dovranno essere contenute:

- 1 Una dichiarazione recante il prezzo globale offerto per l'esecuzione dei lavori da esprimere in cifre ed in lettere, nonché il corrispondente ribasso percentuale, anch'esso da esprimere in cifre ed in lettere, da intendersi al netto degli oneri di sicurezza;
- 2 La lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera e dei lavori, da utilizzare per determinare il prezzo globale offerto, completata in ogni sua parte e sottoscritta, a pena di esclusione, in tutte le pagine dal Legale Rappresentante del concorrente o da suo procuratore.

- In caso di discordanza tra indicazione in cifre e in lettere prevale l'indicazione in lettere e su tutte quella del ribasso percentuale ai sensi dell'art. 90 comma 2 ultima parte del D.P.R. 554/1999 e s.m.i..

- Il ribasso percentuale potrà essere espresso con un massimo di tre decimali, qualora i decimali fossero in numero maggiore si procederà ad arrotondare per eccesso o per difetto al terzo decimale.

- La Stazione Appaltante, dopo l'aggiudicazione definitiva e prima della stipulazione del contratto, procederà alla verifica dei conteggi della lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'appalto tenendo per validi ed immutabili le quantità ed i prezzi unitari offerti, espressi in lettere, correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti e/o la somma. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale offerto, tutti i prezzi unitari offerti



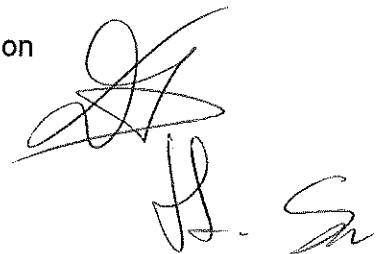
saranno corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza. I prezzi unitari offerti, eventualmente corretti, costituiranno l'elenco dei prezzi unitari contrattuali.

Contestualmente il Presidente fa presente alla Commissione che:

- In sede di sopralluogo assistito è stato consegnato alle Società, un CD-Rom contenente erroneamente oltre agli elaborati tecnici-progettuali, anche una versione della Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera e dei lavori non vidimata in ogni suo foglio dal Responsabile del Procedimento, ad esclusione dell'ultima che deve essere siglata in sede di apertura delle offerte, come previsto dall'art. 90, comma 1, del D.P.R. 554/1999 e s.m.i.; in considerazione di questo, nonostante sia stato pubblicato sul sito web della Stazione Appaltante uno specifico avviso circa la necessità dell'utilizzo del modulo regolarmente vidimato estraibile dal sito stesso per l'elaborazione dell'offerta economica, propone di accettare anche le offerte formulate utilizzando il modulo non vidimato previa verifica di tutte le singole voci riportate nello stesso.
- Le "Istruzioni per la compilazione dei moduli" contenute all'interno della Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera e dei lavori costituiscono delle istruzioni operative a carattere non vincolante inserite per agevolare il compito dell'offerente.

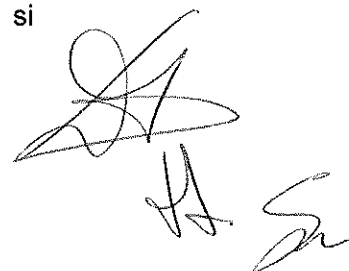
La Commissione, ascoltate e fatte proprie tali indicazioni che rispecchiano fedelmente le disposizioni di gara, procede agli adempimenti di propria competenza.

Dall'esito della verifica dei 33 plichi pervenuti è risultato che la documentazione amministrativa è stata conforme a quanto richiesto dai documenti di gara per n° 26 concorrenti, fatta eccezione dei soggetti sotto elencati, con specifica indicazione a fianco degli stessi della relativa non

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is a stylized, cursive script, and the initials below it appear to be 'H.S.'.

conformità e più precisamente:

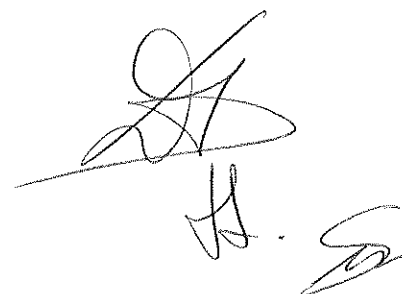
- a) I concorrenti, contraddistinti dai numeri di ordine assegnati **3** e **13**, non hanno inserito all'interno della busta "A – Documentazione" il documento copia fotostatica dell'attestato di qualificazione SOA riferito al consorzio designato ad eseguire i lavori, espressamente previsto a pena di esclusione all'art. 2, punto 2), del Disciplinare di Gara; si precisa altresì che i consorziati designati non hanno prodotto neanche autocertificazione circa il possesso del suddetto requisito.
- b) Il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **4**, ha inserito all'interno della busta "A – Documentazione" il documento copia fotostatica dell'attestato di qualificazione SOA non contenente la categoria OS22, il cui possesso è espressamente previsto per il Concorrente a pena di esclusione nel punto 2 del Bando di Gara e all'art. 2, punto 2), del Disciplinare di Gara.
- c) Il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **8**, non ha inserito all'interno della busta "A – Documentazione" il documento di autenticazione notarile della firma del sottoscrittore della fidejussione (compreso l'impegno dello stesso a rilasciare la garanzia fideiussoria definitiva per l'esecuzione del contratto) dalla quale risulti l'identità, la qualifica e il titolo in base al quale lo stesso è legittimato ad impegnare validamente il soggetto fideiussore e quindi a sottoscrivere il documento rilasciato, espressamente previsto a pena di esclusione all'art. 2, punto 3), del Disciplinare di Gara.
- d) Il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **15**, non ha inserito all'interno della busta "A – Documentazione" i documenti copie fotostatiche degli attestati di qualificazione SOA riferiti ai consorziati designati ad eseguire i lavori, espressamente previsti a pena di esclusione all'art. 2, punto 2), del Disciplinare di Gara; si

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is a large, stylized scribble, and the initials below it appear to be 'H' and 'S'.

precisa altresì che i consorziati designati non hanno prodotto neanche autocertificazione circa il possesso del suddetto requisito. Sono risultati inoltre mancanti i documenti modelli GAP relativi ai consorziati designati ad eseguire i lavori, da produrre a pena di esclusione così come espressamente previsto all'art. 2, punto 5), del Disciplinare di Gara.

- e) Il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **18**, non ha inserito all'interno della busta "A – Documentazione" il documento a comprova dell'avvenuto pagamento del contributo all'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici relativo alla gara in oggetto, così come espressamente previsto a pena di esclusione all'art. 2, punto 4), del Disciplinare di Gara.
- f) Il concorrente, contraddistinto dal numero di ordine assegnato **25**, non ha inserito all'interno della busta "A – Documentazione" il documento istanza di partecipazione della società mandante, espressamente previsto a pena di esclusione all'art. 2, punto 1), del Disciplinare di Gara e nelle nota numero 1 del facsimile di istanza di partecipazione allegato 1.

Successivamente alle verifiche sopra indicate, dopo aver riordinato le buste "A – Documentazione" esaminate e riposte in appositi contenitori, la Commissione di Gara dà inizio alla fase di apertura delle offerte economiche (buste contraddistinte dalla dicitura "B – Offerta Economica"). Nello specifico si è provveduto all'apertura in ordine progressivo delle singole buste "B - Offerta Economica" precedentemente accantonate, relative ai 26 concorrenti risultati in regola con la documentazione amministrativa, che di seguito vengono riportati secondo l'ordine attribuito al plico e con a fianco riportato il prezzo globale offerto per l'esecuzione dei lavori al netto degli oneri per la

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.

sicurezza e il corrispondente ribasso percentuale (in caso di discordanza tra il ribasso in cifre e quello in lettere viene indicato quello in lettere).

nr.	nr busta	Concorrente	Prezzo globale	Ribasso perc.
1	1	ATI:SIRI S.p.A. (Capogruppo) - INTERTEKNA S.r.l (Mandante)	€ 724.165,80	15,292
2	2	WATER TECHNOLOGY S.r.l.	€ 640.342,74	19,183
3	5	G.E.A. S.p.A.	€ 652.466,26	17,653
4	6	FUSCO PASQUALE COSTRUZIONI S.r.l.	€ 640.314,95	19,187
5	7	ATI : TECNECOS S.r.l (Capogruppo) - Mestrinaro S.p.A. (Mandante)	€ 651.047,00	17,832
6	9	EDILQUATTRO COSTRUZIONI S.r.l.	€ 622.341,58	21,455
7	10	IDROTECNICA S.r.l.	€ 657.784,43	16,982
8	12	ATI : CO.M.AB. Appalti Pubblici e Privati Snc.(Capogruppo) - Impresa ERU-RIDRAULIC SYSTEM S.p.A. (Mandante)	€ 633.077,80	20,100
9	14	TOSCANI DINO S.r.l.	€ 674.307,39	17,507
10	16	CO.GE. S.r.l	€ 665.771,78	19,010
11	17	EDRA AMBIENTE Soc. Coop.	€ 661.148,69	16,557
12	19	ATI : EDILIZIA CASTELLINI & C. S.n.c. (Capogruppo) - ISTAL NUOVA S.r.l. (Mandante)	€ 734.516,25	7,300
13	20	ALTO	€ 694.658,20	12,328
14	21	ATI : COSTRUZIONI CAMARDO S.r.l. (Capogruppo) - ITA S.r.l. (Mandante)	€ 640.050,33	19,220
15	22	ATI : PLATONI OLINTO E ENRICO S.r.l. (Capogruppo) - MOSAICO TECNOLOGIE AMBIENTE E INDUSTRIE S.r.l. (Mandante)	€ 656.485,33	17,146
16	23	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	€ 659.187,87	16,805
17	24	ATI : UMBRA CONTROL S.r.l. (Capogruppo) Metalmeccanica PULSONI S.r.l. (Mandante)	€ 651.325,29	17,797
18	26	ATI : PEMA S.r.l (Capogruppo) - STECA S.p.A. (Mandante)	€ 633.887,42	19,998
19	27	ECOL SERVICE S.r.l.	€ 688.987,26	13,044
20	28	ATI : EDILIZIA 3M S.r.l. (Capogruppo) - M.I.P. S.r.l (Mandante)	€ 728.739,59	8,027
21	29	ATI : ROSEDILE S.a.s. di Rosato Raffaele & C. (Capogruppo) - DEPURCA-SA DI SICILIANO PASQUALE (MANDANTE)	€ 650.010,01	17,963
22	30	LAVORI GENERALI CONTESTABILE S.r.l.	€ 712.463,00	10,081
23	31	TRALICE COSTRUZIONI S.r.l	€ 706.543,10	16,000
24	32	ATI : M.A.	€ 663.313,46	16,284
25	33	CORNACCHINI S.r.l.	€ 718.793,37	9,282
26	34	ATI : TERMOTETTI COSTRUZIONI S.r.l (Capogruppo) - SOCIETA' IMPIANTI TECNOLOGICI S.r.l. (Mandante)	€ 655.511,04	17,269

La Commissione provvede quindi, ai sensi degli artt. 86 e 122 del D.lgs. 163/2006 e s.m.i. e secondo le modalità contenute nel disciplinare di gara, alla determinazione della soglia di anomalia delle offerte che, in ordine decrescente di ribasso, vengono così riepilogate:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

nr	nr busta	Concorrente	Prezzo globale	Ribasso perc.
1	9	EDILQUATTRO COSTRUZIONI S.r.l.	€ 622.341,58	21,455
2	12	ATI : CO.M.AB. Appalti Pubblici e Privati Snc.(Capogruppo) - Impresa ERURI-DRAULIC SYSTEM S.p.A. (Mandante)	€ 633.077,80	20,100
3	26	ATI : PEMA S.r.l (Capogruppo) - STECA S.p.A. (Mandante)	€ 633.887,42	19,998
4	21	ATI : COSTRUZIONI CAMARDO S.r.l. (Capogruppo) - ITA S.r.l. (Mandante)	€ 640.050,33	19,220
5	6	FUSCO PASQUALE COSTRUZIONI S.r.l.	€ 640.314,95	19,187
6	2	WATER TECHNOLOGY S.r.l.	€ 640.342,74	19,183
7	16	CO.GE. S.r.l	€ 665.771,78	19,010
8	29	ATI : ROSEDILE S.a.s. di Rosato Raffaele & C. (Capogruppo) - DEPURCASA DI SICILIANO PASQUALE (MANDANTE)	€ 650.010,01	17,963
9	7	ATI : TECNECOS S.r.l (Capogruppo) - Mestrinaro S.p.A. (Mandante)	€ 651.047,00	17,832
10	24	ATI : UMBRA CONTROL S.r.l. (Capogruppo) Metalmeccanica PULSONI S.r.l. (Mandante)	€ 651.325,29	17,797
11	5	G.E.A. S.p.A.	€ 652.466,26	17,653
12	14	TOSCANI DINO S.r.l.	€ 674.307,39	17,507
13	34	ATI : TERMOTETTI COSTRUZIONI S.r.l (Capogruppo) - SOCIETA' IMPIANTI TECNOLOGICI S.r.l. (Mandante)	€ 655.511,04	17,269
14	22	ATI : PLATONI OLINTO E ENRICO S.r.l. (Capogruppo) - MOSAICO TECNOLOGIE AMBIENTE E INDUSTRIE S.r.l. (Mandante)	€ 656.485,33	17,146
15	10	IDROTECNICA S.r.l.	€ 657.784,43	16,982
16	23	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI"	€ 659.187,87	16,805
17	17	EDRA AMBIENTE Soc. Coop.	€ 661.148,69	16,557
18	32	ATI : M.A.	€ 663.313,46	16,284
19	31	TRALICE COSTRUZIONI S.r.l	€ 706.543,10	16,000
20	1	ATI:SIRI S.p.A. (Capogruppo) - INTERTEKNA S.r.l (Mandante)	€ 724.165,80	15,292
21	27	ECOL SERVICE S.r.l.	€ 688.987,26	13,044
22	20	ALTO	€ 694.658,20	12,328
23	30	LAVORI GENERALI CONTESTABILE S.r.l.	€ 712.463,00	10,081
24	33	CORNACCHINI S.r.l.	€ 718.793,37	9,282
25	28	ATI : EDILIZIA 3M S.r.l. (Capogruppo) - M.I.P. S.r.l (Mandante)	€ 728.739,59	8,027
26	19	ATI : EDILIZIA CASTELLINI & C. S.n.c. (Capogruppo) - ISTAL NUOVA S.r.l. (Mandante)	€ 734.516,25	7,300

Si procede pertanto alla esclusione fittizia del 10% arrotondato all'unità superiore sia delle offerte di minore che di maggiore ribasso (cosiddetto taglio delle ali) e precisamente:

Offerte di maggiore ribasso

nr	nr busta	Concorrente	Prezzo globale	Ribasso perc.
1	9	EDILQUATTRO COSTRUZIONI S.r.l.	€ 622.341,58	21,455
2	12	ATI : CO.M.AB. Appalti Pubblici e Privati Snc.(Capogruppo) - Impresa ERURI-DRAULIC SYSTEM S.p.A. (Mandante)	€ 633.077,80	20,100
3	26	ATI : PEMA S.r.l (Capogruppo) - STECA S.p.A. (Mandante)	€ 633.887,42	19,998

Offerte minore ribasso

nr	nr busta	Concorrente	Prezzo globale	Ribasso perc.
24	33	CORNACCHINI S.r.l.	€ 718.793,37	9,282
25	28	ATI : EDILIZIA 3M S.r.l. (Capogruppo) - M.I.P. S.r.l (Mandante)	€ 728.739,59	8,027
26	19	ATI : EDILIZIA CASTELLINI & C. S.n.c. (Capogruppo) - ISTAL NUOVA S.r.l. (Mandante)	€ 734.516,25	7,300

Quindi, si procede a calcolare la media aritmetica dei ribassi delle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia precedentemente descritta.

La sommatoria dei ribassi percentuali offerti dai venti (20) concorrenti rimanenti è perciò pari a 333,140 e la corrispondente media aritmetica, indicata con la lettera **(A)** è pari a 16,657.

Si calcola, sempre con riguardo alle offerte che restano dopo l'operazione di esclusione fittizia, lo scarto dei ribassi superiori alla media precedentemente calcolata e cioè la differenza tra tali ribassi e la suddetta media e quindi si procede al calcolo della sommatoria e della conseguente media aritmetica degli scarti.

La sommatoria degli scarti dei tredici (13) ribassi percentuali che superano la media è pari a 17,013 con la conseguente media aritmetica, indicata con la lettera **(B)**, pari a 1,309.

La soglia di anomalia viene definita come di seguito:

$$(A) + (B) = \text{soglia di anomalia}$$

$$16,657 + 1,309 = \boxed{17,996 = \text{SOGLIA DI ANOMALIA}}$$

Si procede pertanto all'esclusione automatica di tutte le offerte i cui ribassi siano pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come di seguito riportate:

nr	nr busta	Concorrente	Prezzo globale	Ribasso perc.
1	9	EDILQUATTRO COSTRUZIONI S.r.l.	€ 622.341,58	21,455
2	12	ATI : CO.M.AB. Appalti Pubblici e Privati Snc.(Capogruppo) - Impresa ERURI-DRAULIC SYSTEM S.p.A. (Mandante)	€ 633.077,80	20,100
3	26	ATI : PEMA S.r.l (Capogruppo) - STECA S.p.A. (Mandante)	€ 633.887,42	19,998
4	21	ATI : COSTRUZIONI CAMARDO S.r.l. (Capogruppo) - ITA S.r.l. (Mandante)	€ 640.050,33	19,220
5	6	FUSCO PASQUALE COSTRUZIONI S.r.l.	€ 640.314,95	19,187
6	2	WATER TECHNOLOGY S.r.l.	€ 640.342,74	19,183
7	16	CO.GE. S.r.l	€ 665.771,78	19,010

In esito alle operazioni di gara, viene di seguito riportata la graduatoria finale delle offerte, limitatamente alle prime due classificate:

Graduatoria	Concorrente	Prezzo globale	Ribasso perc.
1° classificato	ATI : ROSEDILE S.a.s. di Rosato Raffaele & C. (Capogruppo) - DEPURCASA DI SICILIANO PASQUALE (MANDANTE)	€ 650.010,01	17,963
2° classificato	ATI : TECNECOS S.r.l (Capogruppo) - Mestrinaro S.p.A. (Mandante)	€ 651.047,00	17,832

e così via per le altre come si evince dall'elenco precedentemente indicato.

Al termine della fase di apertura delle buste "B - Offerta Economica", eseguita come riportato precedentemente, il sig. Francesco Marrani presente alla seduta pubblica in qualità di delegato in rappresentanza dell'Impresa ATI: EDILIZIA CASTELLINI & C. S.n.c. (Capogruppo) - ISTAL NUOVA S.r.l. (Mandante) chiede di poter rilasciare dichiarazione scritta in merito alla presente procedura. La Commissione di gara accorda tale facoltà ed acquisisce il relativo documento che si allega in copia al presente verbale.

La Commissione, quindi, fatte proprie le risultanze di gara sopra indicate, *AGGIUDICA PROVVISORIAMENTE* l'appalto di cui trattasi alla Impresa: ATI - ROSEDILE S.a.s. di Rosato Raffaele & C. (Capogruppo) - DEPURCASA DI SICILIANO PASQUALE (Mandante) per l'importo di Euro 650.010,01 (seicentocinquantamila/01) oltre agli oneri per la sicurezza, pari ad Euro 62.563,31 (sessantaduemilacinquecentosessantatre/31) **per complessivi Euro 712.573,32 (Euro settecentododicimilacinquecentosettantatre/32).**

Alle ore 14:30 il Presidente sancisce la chiusura delle operazioni di gara, svoltesi alla presenza di tutti i componenti della Commissione, disponendo che tutti i documenti di gara, nessuno escluso, vengano conservati presso la sede della Stazione Appaltante in luogo chiuso e inaccessibile.

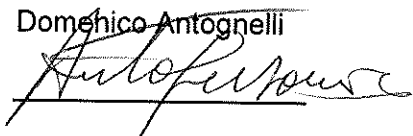
Handwritten signature and initials at the bottom right of the page.

Il presente verbale viene rimesso alla Società UMBRA ACQUE S.p.A.
per l'adozione degli atti consequenziali così come indicato nel Disciplinare
di Gara.

Letto, approvato, sottoscritto.

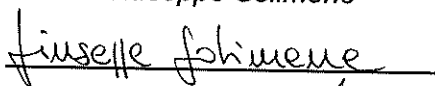
IL PRESIDENTE

Domenico Antognelli

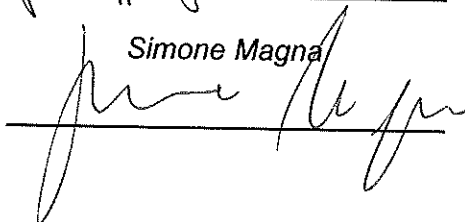


I MEMBRI

Giuseppe Solimene



Simone Magna



REALIZZAZIONE ULGUFTU:
IMPIANTO DI DEPURAZIONE PER
PRE-TRATTAMENTO CHIMICO-FISICO REFLUI DISCONTINUI,
NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI CITTA' DI CASTELLO (PG)
-LOC. CANONICA

Io sottoscritto Morroni Francesco nato a Perugia (Pg)
l'04/07/1984 ed ivi residente in Fraz. S. Uggidio,
Via dell'Alzante n° 26

In qualità di Delegato ad assistere all'apertura della
gara in oggetto dell'Impresa "EDILIZIA CASTOLINI di
Castellini Roberto & C. snc, Ce po gruppo/mandatone di
una Associazione Temporanea di Imprese di tipo
"verticale", costituendo con la mandante "ISTAL NUOVA snc,

faccio presente che in fondo alle "Liste delle
lavorazioni" (documento da allegare all'offerta come da
disciplinare di gara - e pena di esclusione) è allegato un
foglio "ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE DEI MODULI",
al quale riportare le liste delle categorie
costituenti l'offerta dovrà essere sottoscritte con
firma leggibile in ciascun foglio dal Legale
rappresentante dell'impresa concorrente, seguita
dall'indicazione del Logo e della data di nascita,
nonché dalla denominazione, natura giuridica e sede
dell'impresa, indicando espressamente.

a nostra ~~offerta~~ "Liste delle lavorazioni" e
correttamente compilate seguendo le "ISTRUZIONI PER
LA COMPILAZIONE DEI MODULI", mentre le
"Liste delle categorie" e delle altre concorrenti non
riportano quanto sopra.

Perugia (Pg), li 28/01/2010

